

# 教育部教學實踐研究計畫成果報告格式

## 教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSL1080058

學門專案分類/Division：社會（含法政）

執行期間/Funding Period：2019.8.1 – 2020.7.31

### 落實媒體素養、縮小數位落差 -

### 連結學生與中高齡社群的行動導向學習評量實踐

（資訊社會學）

計畫主持人(Principal Investigator)：柯舜智 副教授

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中國文化大學資訊傳播系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2020.9.12

# 落實媒體素養、縮小數位落差 - 連結學生與中高齡社群的行動導向學習評量實踐

## 一. 報告內文

### 1. 研究動機與目的

提出本計畫的動機可分為三面向來說明。

#### (1) 推動媒體素養乃當務之急 中高齡族群恐成媒體素養孤兒

2010 年時任 Google 執行長的 Eric Schmidt，曾公開發表一段令人印象深刻的言論：「從歷史文明開始至 2003 年，人類創造了 5 艾位元的訊息 (Exabyte,EB)；但現在每 2 天就創造出這麼多的訊息，而且創造訊息的速度還在持續增加中...」(Huffington Post, 2010)。

5 艾位元 (EB) 的訊息有多大？等於 1,048,576TB，又等於 10 億 4857 萬 6 千 GB，而 1GB 大約等同於 1000 萬個字或 2 萬張照片；所以 5 艾元的訊息量是無法想像的天文數量。僅僅五年後，Varre (2015) 提出「1 天創製 5 艾位元訊息」的觀點，訊息生產與傳播的速度已較 2010 年又足足快上一倍。

面對如此巨量的資訊，「資訊爆炸」(information explosion) 成了 1990 年代網際網路普及後的熱門語詞。隨著資訊傳播科技的日新月異，資訊量每 73 天即增加 1 倍 (張嘉彬，2012)。如此大量的資訊帶來「資訊超載」、引發「資訊焦慮」等資訊社會特有的問題，如何蒐尋、整理、分辨、解讀與應用資訊，成為當前社會的重要課題。

近期因資訊傳播而受到全球矚目的現象，莫過於不實訊息到處流動、假新聞橫行，個人、社會甚至國家安全皆飽受假訊息之苦。今年因適逢全國九合一選舉及公投，選前各類不實訊息在社群媒體與主流媒體漫天流動，甚至造成官員因此而輕生，讓全民對假新聞、不實訊息的關切程度達到高峰 (自由時報，2018 年 9 月 14 日；黃菁菁，2018 年 9 月 14 日)。由於不實訊息的影響十分廣大，觸及率及傳播速度甚至高於真實新聞，遂有提出加重罰則、建立真實查核機制、成立檢舉窗口、鼓勵媒體自律等提議。但是，不管提出多少抑制假新聞的方法，最後大家不約而同都強調：「媒體素養才是根本解決之道」(Burkhardt, 2017; Badke, 2017; Rochlin, 2017; Schneider, 2018；陳炳宏，2017 年 7 月 21 日、2018 年 9 月 19 日；簡恒宇，2017 年 10 月 17 日；江淑琳，2018 年 6 月 4 日；黃俊儒，2018 年 10 月 1 日)。

媒體素養雖已進入國中小學課綱，但是對於已進入社會多年的中高齡族群，因缺乏媒體素養的資源，可能成為媒體素養的孤兒 (蕭照平，2018 年 11 月 2 日)。偏偏中高齡族群是大量倚賴社群媒體的資訊，如果未能提供思辨不實訊息的知能，恐因回聲室效應 (echo chamber effect) 造成社會更廣大的負面影響。

#### (2) 中高齡族群是媒體素養學術研究的黑洞

教育部於 2002 年頒布《媒體素養教育政策白皮書》，納入國小、國中、高中、高職、專科、大專校院乃至成人，規劃從不同的教育向，提供全民媒體素養教育。多年下來，雖未見整體且有系統性的全面落實媒體素養的理想，但在國中小學及高中職的教科書內，可零星

見到媒體素養的理念置入在國文課本、社會領域或公民教育；在高等教育現場，媒體素養不僅是專業系所的必修課程，也成為許多學校的通識教育，雖然是「雜亂而發散」的課程，但每年至少有 200 門以上課程在進行（楊倍昌，2014）。但是對於已進入社會的中高齡族群，就沒有這麼多的媒體素養教育資源。

值得關注的是，台灣已進入高齡社會，數位通訊產品普及；根據國發會 2017 年的調查即顯示，民眾平均上網率是 82.3%，其中 12-39 歲的網路使用率接近 99%，但是 65 歲以上的民眾則只有 28.3%，是資訊近用與數位落差相對嚴重的群體（潘姿羽，2017 年 12 月 29 日）。但是高齡者仍有通訊聯絡與社群互動的需求，2017 年對持有手機民眾的調查發現，個人手機上網率已超過 90%，60 歲以上族群的手機上網率亦達到 60%；98% 的受訪者手機上網最常從事的活動以社群應用（如 Line、臉書等）為最高，特別是中高齡族組，幾乎以社群媒體為最重要的訊息來源（國發會，2017）。

問題是，社群媒體是不實訊息的溫床，經過不斷轉傳的假訊息，引發個人或社會的集團不安，特別是中高齡族群，偏好手機上網，但又只上社群網站，在缺乏其他訊息來源的情形下，往往成為不實訊息的受害者與傳播者。鄭宇茹與姜逸（2017）的報導也凸顯高齡者對於 Line 流傳的訊息缺乏辨識能力，特別是對醫藥保健訊息，幾乎來者不拒的接收再轉傳。

中高齡族群對於媒體素養教育有其迫切性的需求，但是相較國中小學或高中大學而言，卻是最被忽略的一群。教育資源的分配是如此，學術研究領域亦是。目前有關媒體素養相關研究，幾乎都是以在學學生為對象，極為少數的論文是以成人為主，但以中高齡族群為對象的媒體素養研究卻是少數。

難道中高齡者不需要媒體素養嗎？這個族群對媒體的認識有多少？該如何進行中高齡族群的媒體素養教育呢？

### （3）學生期待更有創意的教學評鑑

本系招收的學生平均學測成績約 40 級分，屬於中後段程度。大部分的學生對於理論性質的課程較為排斥，咸認為「無聊、無趣、無用」；特別是評量方式，學生格外希望除了紙筆測驗、書面報告或口頭報告之外，可以有更有意義的方式來進行。

「評量」的目的在於了解學生達成教育目標的程度，或分析學生具有的行為特質，以作為改善教學或協助學生成長的依據。因此，不管是形成性評量(formative evaluation)或總結式 (summative evaluation)，評量的真正目的，對教師而言，是了解學生起始程度、確認教學成果、發現學習困難以及修正教學方式；對學生而言，是要釐清教學目標、激發動機，以及增強自我了解；評量也成為達成教學目標的重要環節。

「資訊社會學」是系上必修課程，本人開課的過去三年，嘗試導入 Tina Seeling 在史丹佛大學開設「創新、創意、創業」經典課程的概念，第一年(104 學年度)提供每組現金 200 元、金莎巧克力一盒、小熊餅乾一桶（價值差不多都是 200 元，自掏腰包），由各組擇一選擇；再以前述物品或現金為啟動計畫的種子基金，應用創新創意的想法，規劃一項有意義的活動，同時擅用資訊科技工具、落實資訊社會的意涵。2 個班級共約 25 組學生，展開各式各樣有趣的創意活動，同時要記錄執行過程，剪輯成 3-5 分鐘的影片，並做成書面檢討報告。在活動執行之前，利用課堂時間進行全班整體活動的腦力激盪與意見提供，之後各組同學利用課餘時間與老師晤談、討論活動的規劃與執行細節。

中間過程十分辛苦與繁複，每組活動性質不同，想要實踐的資訊社會意義也不同，需要考慮的層面迥異，但大部分的組別都產出非常有創意且有意義的活動來回應資訊社會學的意涵。在這過程中，同學需要先瞭解資訊社會的議題、發想活動、撰寫企劃、活動執行、活動檢討與成果報告，最後全班一起進行各組成果分享。老師再依據這些歷程中的參與程度、執行情形、活動成果與組員互評，作為期末報告的評量分數。執行三年下來，這項作業成了特色，同學們雖然付出很多(老師也付出很多時間與金錢)，但事後的心得報告都覺得收穫很多，更覺得深具意義，結合理論與實務、連結校園與社會。

今年由於假訊息的問題嚴重，再發現中高齡族群欠缺媒體素養的教育資源，希望能結合既有的學習評量活動，改善社會現況。

## 2. 文獻探討

文獻探討的範疇將針對媒體素養與中高齡身心特質等兩部分進行討論。

### (1) 媒體素養是現代公民的基本素養

2018 是不實訊息漫天流動的一年。雖然假訊息的傳播自古即有，且中外皆然；但是現今普遍使用的網路社群媒體、通訊軟體、以及行動化的跨螢接收，大幅加速不實資訊的流通與擴散，造成民眾訊息接收的困擾，也引發社會爭議。

這些巨量的訊息鋪天蓋地、席捲生活的每個面向，眾多似是而非或是刻意傳播的不實資訊，輕則干擾個人的認知與決策判斷，重則影響國家政經外交發展，具備思辨訊息的媒體素養能力顯得格外重要。Elder 與 Paul (2013) 提倡思辨力 (critical thinking) 的培育，強調透過人生不同面向的觀察、監督、分析與評估等批判思考能力的學習，才能帶來幸福的人生。Elder 與 Paul 特別提出「媒體日益膚淺，需要變得更有深度」(p.133)，才能成為「媒體無法洗腦的人」(p.131)。批判思考能力也是媒體素養教育的重要內涵之一，持續推動媒體素養的 Hoehsmann 與 Poyntz (2012)、Silverblatt, Smith 與 Miller 等人 (2014) 以及 Potter (2011) 等學者，都強調思辨力是媒體素養首要且最根本的技能，惟有批判思考才能使人們審慎面對排山倒海而來的訊息，並得以進行蒐集、觀察、分析、評估、應用與監督資訊，進而達成期待中的改變。

2018 年歐盟提出網路不實訊息獨立報告，揭櫫公民媒體素養的重要性，認為透過有效的媒體素養教育，可以提升民眾思辨不實訊息的能力 (European Union, 2018)。面對不實訊息的大量流動與快速傳播，媒體素養已成為現代公民的基本素養，教育部也在 2002 年即提出媒體素養教育政策白皮書，揭櫫全民都需要媒體素養的重要訴求 (教育部，2002)。

自 2002 年全面推廣媒體素養至今，綜合眾人的觀察與研究，媒體素養在台灣這十幾年來的發展情形如下 (吳翠珍、陳世敏，2007；王世英、王石番、蔣安國，2010；李珮瑜，2014；黃惠萍，2016)。

大專院校已有許多學校將媒體素養課程列為必修或選修課程。單是 100 學年度至 102 學年度的 6 個學期，所有大專院校開設媒體素養 (或媒體識讀) 的教師就有 111 位，共開設 116 門課程 (陳炳宏、柯舜智、黃聿清，2014)，顯示媒體素養課程在高等教育已受到普遍性重視。而高中職以下的各級學校，雖未正式開設媒體素養課程，但因媒體素養已正式進入中小學的課程綱要，所以可見到國中小學教科書及高中公民課程已納入媒體素養概念；惟大部分教師對於媒體素養的專業知能不足，也受限於教學資源的缺乏，缺乏系統性教材的支援，容易造成第一線教師的壓力與挫折。

值得關注的是，不論是教師或學生的媒體素養知能，均存在嚴重的區域落差；東部與偏鄉的媒體素養普遍較都會區低落。此外，城鄉之間亦有數位資訊落差，媒體近用權不足，

影響媒體素養知能的培育。其中投入成人媒體素養的教育資源更加稀少，中高齡族群更是被忽略的一群。

然而媒體素養的重要性已獲得眾多學者專家的支持肯定，是現代公民社會的人人必備的基礎能力(吳翠珍、陳世敏，2007；成露茜、羅曉南，2009；陳炳宏，2014 等)。媒體素養的教學理念，逐步由提升識讀能力、鼓勵分辨與抗拒 (discriminate and resist) 粗糙的文化內容，擁有對抗大眾媒體商業化操控的能力，保護自己免於惡質媒體的侵害的「保護主義」心態，轉為「準備主義」(preparation approach) 的哲學思維 (Frau-Meigs, 2006)。

「準備主義」的轉向，意味著媒體素養開始從教師為中心的知識傳授，轉為學生為中心的實作參與，個人的能動性與主體性成為核心，鼓勵學生運用資源自行產製訊息，培養學生媒體近用與產製的能力。這也說明媒體素養教育不只是理論知識的傳授，終極目標是能在日常生活中具體實踐媒體素養，簡言之，「實踐」才是媒體素養的目的。

至此可簡要歸納，媒體素養不能遺漏任何世代、任何族群，媒體素養是全民都必備的現代公民素養，終極目標是在日常生活中實踐媒體素養的精神與知能。

## (2) 中高齡族群的身心特質

近幾年的傳播科技大幅躍進，智慧型科技產品當道，廠商發揮科技接受模式「有用性、易用性與興味性」等元素 (Davis, Bagozzi, & Warshaw, 1989)，大幅降低數位媒體的使用門檻，促使中老年族群進入社群媒體時代。聯合國教科文組織 (UNESCO) 因應媒體環境的變遷，大力推動「媒體與資訊素養」(media and information literacy, MIL)，強調資訊傳播與接收是日常生活的常態，人人都需要具備分辨訊息與傳播資訊的能力 (UNESCO, 2016)。

中老年族群因為擁有相對豐富的人生經驗與社會閱歷，造成偏頗感知，認為不需要媒體素養，事實上傳播科技的變化日新月異，訊息內容五花八門，難以全面理解，仍然需要媒體素養教育，也就是媒體素養教育政策白皮書所提倡的「經由正規教育的涵養，使個體養成對媒體 資訊自主獨立的思辨能力養成，更主張以公民為主的媒體素養教育社區」(教育部，2002)。因此在 1999 年永和社區大學首先開設「媒體識讀課程」，培養社區民眾認識媒體、解讀媒體訊息等能力；之後板橋、苗栗、中正、文山等多所社區大學也陸續開設媒體素養相關課程，至 2006 年止，已累積超過三十門課程 (管中祥、洪貞玲，2006)。

相對全國 87 所社區大學、超過一千個學習點 (吳姿賢，2018 年 9 月 29 日)，媒體素養課程仍有極大的成長空間。更何況社區大學的課程也非專門為中高齡族群所設計。因為國內的研究發現，年齡差異是影響媒體傳播效果的因素之一，特別是老年族群與其他人口族群的差異性 (蔡鶯鶯、湯允一，1999；馬作鑑、郭憲文、林正介與劉秋松，2001)。

事實上，老年族群的確存在著特殊的媒體使用行為與接收分析。蔡琰與臧國仁 (2003) 針對老人觀眾與電視劇的觀看進行研究，發現老人觀眾對電視劇訊息的接收程度有賴透過具有個別特色和經驗的自我，將電視劇訊息置於心靈意識場域之表層。而基於個人之自我不同，掌握意識的能力與程度不同，心靈內容不同，電視劇訊息對應不同的老人展現不同的意義。之後更進一步提出「老人感性觀看模式」，用來解釋老人與媒介訊息間的傳播互動，並認為老人與媒介訊息互動最強的部分，是媒體所中介的情感，而情感又與意識中的記憶相關；說明老人的媒體接收與其過往特殊的生命歷程有關 (蔡琰、臧國仁，2005 及 2008)。

此外，生理醫學觀點的研究指出，高齡族群的共同現象是生理機能的衰退，包含視力、聽力、體力、觸覺、嗅覺與味覺等功能，也因此直接影響認知學習活動。Park (2000) 的研究證實，年齡的確會影響認知活動。實驗結果顯示，包括注意力、記憶力、推理、問題解決等各種認知行為模式，都會因為年齡的因素而影響其作用的機制；老化特別影響感官功能 (sensory function)、處理的速度 (speed)、工作記憶容量 (working memory capacity) 等。

Lubinski 與 Higginbotham (1997)、Cai, Giles 與 Noels (1998)、Park 與 Gutches (2000) 等不同研究團隊的研究都明確指出，認知老化現象影響日常生活對新知的吸收，因為處理知識的速度變慢，記憶力不如從前，注意力也不夠專注等因素，對高齡者的健康、駕駛、工作都有巨大影響，所以提供友善的環境給予高齡者是很重要的。

國內的研究也出現相同的觀點，邱天助 (1991) 認為影響老人學習的因素，除了生理上的問題，如視聽覺的敏銳度、健康狀況、學習動機、焦慮程度、作業速度以及學習材料的有無意義等原因之外，尚有外來干擾等因素。黃富順 (2004) 也明確指出，高齡者因為外在生理 (如皮膚、骨骼、肌肉) 與內在心理 (心血管系統、呼吸系統、免疫系統、內分泌系統等) 的改變，以及視、聽、嗅、味覺等感官敏銳度的退化，直接影響高齡者的學習與認知新事務的能力。

戴靜文 (2002)、黃富順 (2004; 2008) 等人依據高齡者的生心理特質，進一步歸納高齡者的學習特性。以學習動機而言，高齡者參與活動，首在做好身心保健、擴展新知、維持活動性及進行有意義的學習，並非在獲取工作技能或取得學分學位，希望在輕鬆愉快的氣氛下，享受學習的樂趣。由學習目的的觀點出發，高齡者學習的目的在於應付改變。就學習行為而言，隨著年齡增長，反應時間變慢，在有限的學習情境下，高齡者無法像年輕人般有效學習反應，學習新知所需時較長。

豐富的生命經驗是高齡者學習新知的助力與阻力，高齡者在學習新經驗時，會受舊經驗的干擾 (順向抑制)；在回憶舊經驗時，會受新學的經驗干擾 (逆向抑制) (戴靜文，2002)。也因為生活經驗對高齡者具有深厚的意義，一般高齡者於實際生活相結合的內容較感興趣，不喜歡原理原則或死記複述的內容；高齡者也喜歡雙向溝通的教學，注重啟發、相互討論的學習方式。

上述有關老年族群的身心特質研究，可以提供學生進行教學活動設計之前的重要參考，才能滿足中高齡族群內心的需求。活動成功的原因之一，是能充分掌握教學對象的身心特質與喜好，讓活動內容可以引發共鳴。研究指出，中高齡者關注的議題集中在健康養生、醫藥保健、運動休閒、儲蓄理財等領域，也因此特別容易受到置入性行銷、節目廣告化、金融詐騙、假新聞等不實訊息的誤導或影響 (張舜翔，2015)。因此本計畫在實際執行時，將慎選主題，以貼近中高齡族群最關切的生活事件為媒體素養的題材。

### 3. 研究問題

由教學現場與社會現況觸發本案的計畫動機，期待透過行動導向的學習評量活動，讓學生有機會瞭解中高齡族群的需求，同時以自身的專業知能，提供社會服務，創造學生與中高齡族群雙贏的共好社會。具體來說，研究計畫問題有下列二點。

- (1) 中高齡族群對於媒體素養的認知與需求為何？
- (2) 學生如何發展適合中高齡族群所需的媒體素養教育活動？

兩個問題緊密扣連，唯有先瞭解中高齡族群的先備狀態，方能發展最適合該社群所需要的活動。可惜的是，不管是學術研究或教育現場，有關中高齡族群媒體素養的資料非常匱乏，需要投入更多的時間與心力。

如同研究動機所述，此問題有其重要性與急迫性，正巧又是本系專業知能之一，期望透過此項計畫，達成下列研究目的。

- (1) 對學術研究而言：瞭解中高齡族群對於媒體素養的認知與需求
- (2) 對學生而言：結合理論與行動，從實際活動中再強化媒體素養專業知能；跨出校園連結中高齡社群，貢獻所學服務社會
- (3) 對中高齡族群而言：青銀世代互動學習，獲得媒體素養專業知能，拆解不實訊息
- (4) 最終達成行動導向的學習評量實踐

為達上述目的，本計畫將配合本系二年級必修課程「資訊社會學」進行，作為期末評量之依據。細節將於研究方法中進一步說明。

#### 4. 研究設計與方法

以資傳系二年級 A、B 班必修課程《資訊社會學》為投入的研究範圍，先在課堂上鼓勵學生理解資訊社會的數位落差議題，再引導至高齡社會與媒體素養；之後再循序教授教學活動設計、發展教案與實際執行教學活動。

##### (1) 課程安排

設計連續四週的培訓課程，分別邀請弘光科大護理系柯舜娟老師分享「高齡族群身心特質」、邀請本校師培中心王等元老師講授「教學活動與教案設計」、再邀請不實資訊查證網站 MyGoPen 葉子揚站長分享「不實訊息的查證」、最後由本人講授「資訊時代的媒體素養」。循序漸進的引導學生認識高齡族群，並學會如何設計適合高齡者的媒體素養教學活動。

##### (2) 研究場域聯繫

在進行四週課程的同時也啟動研究活動，請學生聯繫在地的老人活動(服務)中心、常青大學、樂齡大學、銀髮協會、樂齡學習中心、社區照顧關懷據點、日間照顧中心或爺爺奶奶相關的社團等專為具有自我行動與照顧能力的中高齡族群所設的場所，溝通進行媒體素養教育的可能性。

進行聯繫之後，方知研究場域不容易尋找。最後透過各種管道，包含請社工系老師協助、學生家長、朋友私人情誼等因素，最終確認 16 個地點，讓學生進行高齡者媒體素養的培力活動。活動進行的地點集中在台北市與新北市，如台北市中山區樂齡中心、中正老人服務與日間照護中心、市立圖書館胡蘆堵分館、龍江路朱馥里里辦教室、天玉老人長期照顧中心、陽明老人公寓、復華長青多元服務中心、大龍老人公寓、吳興街長老教會；以及新北市的三重區銀髮族俱樂部、板橋埔墘長老教會新莊黃愚活動中心，甚至還有一組遠到宜蘭五結鄉隆恩廟等。

##### (3) 研究方法與工具

欲瞭解中高齡族群對於媒體素養的認知情形，研究設計以問卷調查法進行。首先修訂媒體素養能力指標，發展適合高齡者的測試工具，並通過倫理審查。由各組學生到各場域進行教學活動後，以面對面的親身訪問完成問卷。問卷回收後再以 SPSS 進行量化統計分析。

#### 5. 教學暨研究成果

本計畫包含教學與研究面向，在教學方面學生期待透過實際的行動參與，有不同於紙筆

測驗或論文報告的評量方式，因此以各組發展教學活動、進入社區場域、連結高齡族群的媒體素養活動為評量依據。在研究面向，以回收問卷進行統計分析，成果說明如下。

## (1) 教學過程與成果

### A. 教學面向

學生經過四週有關高齡者身心特質、教案與教學活動設計、不實訊息查證、以及資訊時代媒體素養等課程，培養出發展高齡者媒體素養教學的能力。從同學的學習單回饋顯示，四週課程帶學生很大的幫助，拓展對高齡者的認識、設計教學活動的能力與不實訊息的查證能力等媒體素養基礎知能。

此外，透過教學活動的學習與引導，學生理解不實訊息的查證，發展出針對高齡族群的教學活動方案、認識高齡族群，也獲得行動導向為核心的學習評量成果，學生對教學的回饋與所得簡列如下。顯然就學習歷程與學習成果來看，教學面向是圓滿的。

能夠有機會體驗到平常想都不會想到的活動，能跟老人互動、教導他們使用手機操作，當看到他們從不會到會的時候真的很有成就感，

我其實還蠻喜歡這種時做報告的,真的蠻特別的.

我個人認為這樣的作業更加有意義，對我們有更多的幫助。

這次活動我深刻了解到對待長輩們真的需要極大的耐心，他們不是不會，只是需要我們花更多的耐心去教而已！

看到他們笑容以及感謝都覺得值得了！

當老師跟我們說明這學期的銀髮族作業時，我有許多疑問，因為我們並沒有教學經驗，並不能為他們幫助太多，但經過過程中不停地準備、練習後，自己的收穫竟然遠比想像中多。

謝謝老師這學期給我們安排那們好的活動，讓我收益良多。

我很喜歡這種實際參與活動的上課方式，透過這種方式我們能實際去操作，從討論到籌備活動再到最後的發表，其實學到非常多。也透過這次的活動，從老年人的角度思考並協助他們不管是在手機的使用或是教他們如何判斷假新聞等等，都是一個全新的體驗，過程中最開心的莫過於看到年長者們解開疑問時露出的笑容了。

這堂課讓我們能夠去教導爺爺奶奶媒體素養，和如何防範假訊息。這對我來說是一個十分特別的體驗，因為平常並沒有機會和長輩相處，所以覺得很新鮮。

### B. 研究面向

透過問卷，嘗試理解高齡族群的媒體素養認知情形。本計畫雖有 16 組進行社區高齡族群的媒體素養活動，但因高齡者的異質性高，年齡、教育程度及生理狀況等落差大，雖然是面對面的問卷調查，仍有許多不可預測的變數。加上活動時間有限，導致問卷回收不甚理想，僅 138 份；但有效問卷再減至 113 份。

問卷包含五個面向、18 題的媒體素養能力指標，以及 5 題個人資料（包含性別、年齡、職業、媒體素養教育與媒體使用行為）。調查方法與問卷內容皆經台灣大學行為與社會科學研究倫理委員會審核通過，18 題媒體素養能力指標的信度 Cronbach's Alpha 值 0.95，也符合標準。

經 SPSS 統計分析後的資料如下。

參與活動的以女性高齡者佔大多數 (79.6%)、家庭主婦為主 (42.5%)；65.5%的高齡者明確表示未接觸過媒體素養，僅 17.7%的高齡者確定之前曾接觸過媒體素養，顯示大部分的高齡者需要媒體素養教育。至於媒體使用情形，電視是高齡者使用最多的媒體 (77%受訪者表示有使用)，其次是 65.5%的手機。使用報紙的比例為 49.6%，雜誌與廣播的使用情形並不多，分別是 22.1%與 19.5%；超過八成以上的高齡者並未使用電腦與平板。詳如表 1。

表 1：高齡族群基本資料及媒體使用狀況之描述性統計 (N=113)

變項名稱	人數 (n)	百分比 (%)	變項名稱	人數 (n)	百分比 (%)
<b>性別</b>			<b>報紙</b>		
男	23	20.4	沒有	57	50.4
女	90	79.6	有	56	49.6
<b>年齡</b>			<b>雜誌</b>		
65-74 歲	62	54.9	沒有	88	77.9
75 歲以上	51	45.1	有	25	22.1
<b>職業</b>			<b>電視</b>		
家庭主婦	48	42.5	沒有	26	23.0
公教人員	25	22.1	有	87	77.0
其他	31	27.4	<b>廣播</b>		
Missig	9	8	沒有	91	80.5
<b>媒體素養接觸</b>			有	22	19.5
沒有	74	65.5	<b>傳統媒體使用</b>		
有	20	17.7	沒使用	10	8.8
不清楚	8	7.1	使用 1 種	50	44.2
Missig	11	9.7	使用 2-4 種	53	46.9
<b>媒體使用情況</b>			<b>媒體使用時間</b>		
<b>電腦</b>			<=60 分鐘	31	27.4
沒有	94	83.2	61-180 分鐘	50	44.2
有	19	16.8	>180 分鐘	32	28.3
<b>手機</b>					
沒有	39	34.5			
有	74	65.5			
<b>平板</b>					
沒有	98	86.7			
有	15	13.3			
<b>新媒體使用</b>					
沒使用	31	27.4			
使用 1 種	60	53.1			
使用 2-3 種	22	19.5			

對於媒體素養的認知與理解情形如表 2，排名最高的前三項是「我會與他人共享資訊」，高度符合高齡者的行為表現、「瞭解資訊安全與隱私權」與「瞭解媒體所有權及其影響」；理解程度最差的三項是「運用與反思數位科技以解決問題」、「分析與整合大量資料」、以及「整合媒體資訊以產製內容」。

表 2： 媒體素養能力各題項的表現情形

變項	M	SD	排序
1 我瞭解媒體組織及其運作	3.21	1.221	5
2 我瞭解媒體所有權及其影響	3.37	1.267	3
3 我瞭解媒體訊息如何被產製與建構	2.87	1.177	12
4 我瞭解媒體訊息資訊所傳達的意義與其背後的意識型態	3.08	1.257	7
5 我會區辨不同科技形式的媒體特質	2.92	1.193	11
6 我會正確使用電腦軟硬體	2.69	1.195	15
7 我會蒐集及正確評估媒體資訊內容	3.03	1.200	8
8 我會批判媒體內容	3.25	1.153	4
9 我會與他人共享資訊	3.55	1.101	1
10 我會整合媒體資訊以產製內容	2.69	1.141	16
11 我會運用與反思數位科技以解決問題	2.61	1.130	18
12 我會分析與整合大量資料	2.66	1.145	17
13 我會運用科技與他人及社會進行溝通	3.17	1.188	6
14 我會運用媒體資源進行社會參與	2.94	1.121	9
15 我瞭解資訊與媒體相關的法律議題	2.81	1.192	14
16 我懂得實踐公民傳播權	2.94	1.286	10
17 我懂得實踐媒體監督行動	2.85	1.242	13
18 我瞭解資訊安全及隱私權	3.43	1.255	2

再將這 18 項能力指標歸類至媒體素養五大面向，可看出各面向的平均分數差異並不大，表現最好的面向是「影響與近用媒體」，最差的是「瞭解媒體訊息內容」，詳如表 3。

表 3： 媒體素養能力各面向的表現情形

媒體素養面向	指標	M	SD
一、瞭解媒體 訊息內容	3. 我瞭解媒體訊息如何被產製與建構 7. 我會蒐集及正確評估媒體資訊內容 10. 我會整合媒體資訊以產製內容	8.64	3.044
二、思辨媒體 再現	4. 我瞭解媒體訊息資訊所傳達的意義與其背後的意識 型態 5. 我會區辨不同科技形式的媒體特質 8. 我會批判媒體內容	9.23	3.060
三、反思閱聽 人意義	9. 我會與他人共享資訊 11. 我會運用與反思數位科技以解決問題 12. 我會分析與整合大量資料 13. 我會運用科技與他人及社會進行溝通	11.87	3.555

四、分析媒體組織	1. 我瞭解媒體組織及其運作 2. 我瞭解媒體所有權及其影響 6. 我會正確使用電腦軟硬體 15. 我瞭解資訊與媒體相關的法律議題	12.1	3.972
五、影響與近用媒體	14. 我會運用媒體資源進行社會參與 16. 我懂得實踐公民傳播權 17. 我懂得實踐媒體監督行動 18. 我瞭解資訊安全及隱私權	12.14	4.113

接下來以人口變項的各種資料與理解媒體素養能力的情形進行分析，得到一些有趣的發現，因篇幅限制，簡列如下。

- (1) 性別、年齡與媒體素養各面向的能力無任何統計學上的顯著差異。
- (2) 媒體使用時間與媒體素養各面向的能力無任何統計學上的顯著差異。
- (3) 電視使用與媒體素養各面向的能力無任何統計學上的顯著差異。
- (4) 廣播使用與媒體素養各面向的能力無任何統計學上的顯著差異。
- (5) 平版使用與媒體素養各面向的能力無任何統計學上的顯著差異。
- (6) 是否接觸過媒體素養與媒體素養各面向的能力，在「瞭解媒體訊息內容」、「思辨媒體再現」與「分析媒體組織」等面向上，曾接觸過媒體素養相關講座者較未接觸者的理解能力高，達統計學上的顯著差異。
- (7) 報紙使用在「思辨媒體再現」、「影響與近用媒體」面向，有使用者的媒體素養能力顯著高於沒有使用者，達統計學上顯著的差異。
- (8) 雜誌使用在「思辨媒體再現」、「反思閱聽人意義」、「分析媒體組織」、「影響與近用媒體」等面向，有使用者的媒體素養能力顯著高於沒有使用者，達統計學上顯著的差異。
- (9) 電腦使用在「瞭解媒體訊息內容」、「思辨媒體再現」、「分析媒體組織」，有使用者的媒體素養能力顯著高於沒有使用者，達統計學上顯著的差異。
- (10) 手機使用在「反思閱聽人意義」、「分析媒體組織」、「影響與近用媒體」，有使用者的媒體素養能力顯著高於沒有使用者，達統計學上顯著的差異。
- (11) 傳統媒體（指報紙、廣播、電視、雜誌）使用狀況與媒體素養能力各面向能力的關係，僅在「影響與近用媒體」面向達到統計學上顯著的意義。
- (12) 新媒體（指電腦、手機、平板等）使用狀況與媒體素養能力各面向的關係，使用種類越多者，其媒體素各面向的能力越高，其中「分析媒體組織」與「影響與近用媒體」面向，達統計學上顯著的意義。

總結來說，本計畫有關高齡族群的媒體素養能力是初探性的研究，相較教育體系內的各級教學，國內對於高齡者的媒體素養教育與研究都是相對缺乏的。本計畫作為初探式研究，發現上述有趣結果，可作為後續研究的參考。

## (2) 教師教學反思

真是不容易的一學期！既要上課、又要帶領學生進入社區執行活動，中間有太多的關卡要克服。所幸圓滿完成，同學學習很多，我個人也學習很多，若有機會再執行一次，肯定會做得更好、更完整，讓教學與研究更加完善。

首生要培訓學生具備進入社區，可以向高齡者介紹媒體素養的專業團隊。這部分相較之下是比較容易掌握的，在經費挹注下，分別安排瞭解高齡族群身心特質、學習教案設計與

教學活動帶領、不實資訊查證、及資訊時代媒體素養等四週專業培訓課程，厚實學生的專業，也增加內在自信心。這部分因邀請的講師都是一時之選，學生的回饋都非常正向，也都表示學習很多。

接下來是社區場域的聯繫。這部分面臨最多的問題，初期由學生先聯繫，遭遇許多單位拒絕。原因可能是不合適的單位，例如有些老人照護中心的高齡者健康狀況無法自理；也有的單位不信任學生可以完成這項活動，也有時間無法配合，或者有些單位直接表明對這個主題沒興趣...等各種原因。後來透過社工系老師的轉介、認識的社服團體、里長、同學父母親的協助等多重管道，幫 16 組找到活動進行的場域。出發前學生除了要完成教案的討論與修正之外，尚需接受問卷調查的訪員訓練、完成平安保險、準備教材教具、熟悉活動場域的設備、以及備妥贈送高齡者的小禮物等。有了前面被拒絕的經驗，若有機會再次執行，應該在這部分會更加順利圓滿。

緊接下來即是媒體素養的講述、現場活動氣氛的帶領、手機使用教學、問卷調查等任務密集的工作。原本有點擔心學生與高齡族群的互動，事後發現學生都懂得帶動氣氛，媒體素養內容以不實資訊的查證為核心，也讓高齡者覺得是必需的而充滿學習動機。此外，阿公阿嬤看到仿若孫兒的年輕同學們，就顯得很開心興奮，互動情形出乎意外的好。唯，問卷調查的問題造成同學與高齡者的困擾。一方面因接觸過媒體素養的高齡者並不多，再者是高齡者的異質性太大，有些需要很詳細說明、再三解釋；耗費時間，造成問卷完成度不如預期，回收率也不夠好。

雖然最終的研究與教學活動都在與生學生充分溝通下順利完成，但仍有許多可以再改進的空間。特別是活動場域的安排以及問卷题目的設計，都因今年度的執行而發現些許可以改進的問題，如果有機會再執行一次，必然更加圓滿。

### (3) 學生教學回饋

如前所述，學生的教學回饋是極正向的，如同這位學生的回饋：

當老師跟我們說明這學期的銀髮族作業時，我有許多疑問，因為我們並沒有教學經驗，並不能為他們幫助太多，但經過過程中不停地準備、練習後，自己的收穫竟然遠比想像中多。很多的阿公阿嬤都表示教他們的東西很實用，也另外問了我們很多手機操作的問題，能解決他們的煩惱讓我非常開心，印象最深刻的是課程結束後，他們留我們下來共進午餐跟唱歌跳舞，他們說在這間銀髮族俱樂部，不分年齡、職業，大家都是平等，所以才能很開心得像一個大家庭一般一起唱歌跳舞，這讓我也從他們身上學到不少東西，就像他們的宗旨：「不管當下是開心、不開心，都要哈哈大笑。」希望自己也能像他們一樣活在當下、享受人生。謝謝老師這學期給我們安排那們好的活動，讓我收益良多。

學生對於計畫內容都持肯定態度，因為大家都深切感受到高齡社會的來臨，以及高齡社會產生的問題。只是因為要執行計畫之故，邀請了三位講者到課堂進行培訓，又有一星期的場域實際活動，在時間資源有限的情況下，發生課程排擠效應。少數幾位同學反應，因為喜歡聽我上課，覺得這學期老師上的課比較少；也有部分同學回饋問卷調查對少數高齡者是有困難度的。

最令人感動的回饋是來自部分同學描述與高齡者互動的過程，誘發他們與自己的爺爺奶奶產生情感上的連結。

今年暑假的時候，我阿公過世了，透過這次活動讓我回想起了以前的事情，以前我的阿公也常常問我一些手機上的問題，但是有時我都很不耐煩地教導他，但現在想起來覺得實在很後悔，因為小時候他們也都是不厭其煩的教導我們生活中的瑣事，但是長大後的我們卻因為這些事情對他們感到不耐煩，這次我們直接面對了 20 幾位老人們，一步驟一步驟的教導他們，而且很可愛的是當他們學會了之後，都會非常感謝我們，...

雖然這次活動是教導他們使用手機的常識，但他們也給予了我們很多，像是告訴我們記得要常常大笑，才能夠保持開朗，還有維持健康是最重要的事情，經過這次活動之後，我以後一定會常常花時間陪伴我的阿嬤，讓他不要因為阿公的過世太難過。

透過活動辦結年輕時代與高齡族群，真正落實青銀共好的理念。

整體而言，肯定與正向支持是多數學生的回饋，更多人認為學習很多，但要付出。

## 6. 建議與省思

帶著學生走完這學期課程，不僅縮短學生與高齡者的距離，也縮短我與學生的距離。因為教案設計與場域聯繫等活動內容的精熟及確認，在課堂之外需撥出大量時間和各組學生討論場域高齡者的特質及需求、討論教案內容的設計與教學方法的演練；還有過程中學生隨時分享的家庭中與爺爺奶奶互動的生活故事。讓師生關係在專業知識之外，增加更多溫度。

此外，對未曾接觸社區高齡族群的我們而言，是一次很棒的實務操作經驗。特別是後來透過社工系老師的協助聯絡高齡社群，這才理解社區經營需要長期時間的溝通，進入任何場域進行研究或活動，都需要更多的相互尊重與理解。而原先依據文獻資料而設計的調查問卷，在實際接觸高齡者之後，也發現再修正的必要。

之前參與教師社群活動，政大一位資深老師分享教學經驗，他認為任何一門課的熟成大約需要三年，這個觀點當下獲得所有老師的認同。個人也深覺課程的再精進是必要的，才能讓學生獲得最佳的學習成果。也因此，同一門課程應該可以補助二年，讓第一年產生的缺憾有機會在第二年修正。這也是執行此次計畫最深的感慨，如果能夠再執行一次，不管是教學或研究，一定可以做得更好。也因為本計畫不是單純的研究計畫，更重要的是涵蘊的教學品質與教學成果；倘若以教學來看，本來就有再重覆執行的必要性，才能在不斷修正中達到最佳的結果。

因此，誠摯建議：同一門課程最多補助二次，不需要三年，但二年是必要的。最後感受教育部看到高教現場的需要，提供這麼棒的計畫，讓缺乏資源的私校學生，也可以享受好的教學品質！

## 二. 參考文獻

王世英、王石番、蔣安國 (2010)。〈國民小學學童媒體使用行為之研究- 教師媒體素養教育反思〉。《教育資料與研究》，95：59-86。

江淑琳 (2018.6.4)。〈淺談「做新聞」與「做假新聞」〉。《媒體改造學社》。媒體上網日期：2018.9.14，取自 <http://twmedia.org/archives/2263>

- 自由時報 (2018.9.14)。〈蘇啟誠大阪輕生 立委嘆：被中國假新聞所害〉。《自由時報》。上網日期：2018.9.15，取自 <http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2551261>
- 吳姿賢 (2018.9.29)。〈社大推動滿 20 年 蔡總統：未來給予社大更完整協助〉，《聯合報》。上網日期：2018.12.6，取自 <https://udn.com/news/story/7266/3393639>
- 吳翠珍、陳世敏 (2007)。《媒體素養教育》，台北：巨流。
- 李珮瑜 (2014)。〈英國媒體素養教育對台灣媒體素養教育之啟示〉。《教育傳播與科技研究》，107：11-27。
- 邱天助 (1991)。〈高齡者的學習行為表現〉。《老人教育》，教育部社教司編，頁 237-266。台北：師大書苑。
- 馬作鏞、郭憲文、林正介、劉秋松 (2001)。《不同媒介及指導方法運用老人衛教之成本效益分析及老人特質與衛教之配合研究 - 以高血脂症為例》。行政院衛生署委託研究，計畫編號：DOH90-NH-014。
- 國家發展委員會 (2017.9)。《106 年持有手機民眾數位機會調查》。上網日期：2018.12.2，取自 <https://udn.com/news/story/7238/2901859>
- 張舜翔 (2015.9.29)。〈高齡化社會來臨 樂齡族群特色大不同〉，《工研院 IEK 產業情報網》。上網日期：2018.12.6，取自 <https://www.itri.org.tw/chi/Content/NewsLetter/Contents.aspx?SiteID=1&MmmID=5000&MSid=654507345607675717>
- 張嘉彬 (2012)。〈資訊爆炸〉，《圖書館學與資訊科學大辭典》。上網日期：2017.12.20，取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1678899/>
- 教育部 (2002)。《媒體素養教育政策白皮書》，台北：教育部。
- 陳炳宏、柯舜智、黃聿清編 (2014)。《教學與學教-高等教育媒體素養教學手冊》。台北：國立台灣師範大學出版中心。
- 陳炳宏 (2014)。〈數位科技與課程教學：以「媒體素養」通識課為例〉，《課的解析》，頁 219-230。台南：成大醫學科技與社會研究中心。
- 陳炳宏 (2017.2.21)。〈假新聞與媒體素養教育〉。《蘋果日報》。上網日期：2018.9.14，取自 <https://tw.appledaily.com/headline/daily/20170221/37558056/>
- 陳炳宏 (2017.2.21)。〈假新聞與媒體素養教育〉。《蘋果日報》。上網日期：2018.9.14，取自 <https://tw.appledaily.com/headline/daily/20170221/37558056/>
- 陳炳宏 (2018.9.19)。〈大阪事件是假新聞嗎？〉。《蘋果日報》。上網日期：2018.9.14，取自 <https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180919/1432208/>
- 陳炳宏 (2018.9.19)。〈大阪事件是假新聞嗎？〉。《蘋果日報》。上網日期：2018.9.14，取自 <https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180919/1432208/>
- 黃俊儒 (2018.10.1)。〈繪製一張「打假」地圖：假新聞的類型與攻略〉。《聯合報》。上網日期：2018.10.1，取自 <https://opinion.udn.com/opinion/story/6077/3396950>
- 黃富順 (主編) (2004)。《高齡學習》。台北：五南。
- 黃富順 (主編) (2008)。《高齡教育學》。台北：五南。
- 黃惠萍 (2016)。〈從 1999-2011 教學案例檢視台灣兒童媒體素養教育〉。《新聞學研究》，129：143-193。

- 黃菁菁 (2018.9.14)。〈日媒報導大阪處長自殺消息 強調大陸領事館派車赴關西機場救人是假消息〉。《中國時報》。上網日期：2018.9.15，取自 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180914003583-260408>
- 楊倍昌 (2014)。〈媒體講台亂彈曲-公民素養陶塑計畫提案中發展媒體素養課程的觀察筆記〉，《教學與學教-高等教育媒體素養教學手冊》，頁 17-28。台北：翰蘆。
- 管中祥、洪貞玲 (2006)。《社區媒體素養推廣工作之評估與研究：以社區大學為例》。教育部委託研究報告。
- 潘姿羽 (2017.12.29)。〈我國上網率創歷史新高 網路族約 1738 萬人〉，《聯合報》。上網日期：2018.12.2，取自 <https://udn.com/news/story/7238/2901859>
- 蔡鶯鶯與湯允一 (1999)。〈健保資訊的接觸管道對全民健保預防保健服務利用之影響〉。《新聞學研究》，61，73-98。
- 蔡琰、臧國仁 (2003)。〈老人觀眾與電視劇：從老人之定義到人格心理學對閱聽人研究的啟示〉。《中華傳播學刊》，3: 197-235。
- 蔡琰、臧國仁 (2005)。《老人情感與記憶在觀看電視中扮演的角色》。行政院國科會專題研究，2005/8 至 2006/7，計畫編號 NSC94-2412-H004-015。
- 蔡琰、臧國仁 (2008)。〈老人接收新聞訊息之情感與記憶〉。《中華傳播學刊》，13:3-34。
- 鄭宇茹、姜逸 (2017.12.31)。〈假新聞與老人 (上) Line 謠言、新聞分不清 老人長輩急傳醫藥訊息〉，《台大新聞 E 論壇》。上網日期：2018.12.3，取自 <https://castnet.nctu.edu.tw/meichu2018/article/12010?issueID=674>
- 蕭照平 (2018.11.2)。〈推媒體素養打擊假消息 學者嘆專業師資在哪〉，《中央廣播電台》。上網日期：2018.12.2，取自 <https://www.rti.org.tw/news/view/id/2000973>
- 簡恒宇 (2017.10.17)。〈「無法認同的報導就是假新聞？」美國新聞學者：媒體素養教育至關重要〉。《風傳媒》。上網日期：2018.9.14，取自 <https://www.storm.mg/article/345490>
- Badke, W. (2017). Post-truth, false news, and information literacy. *Online Searcher, Jul/Aug*: 57-59.
- Burkhardt, J. M. (2017). Combating fake news in the digital age. *Library Technology Report, 53*(8): 5-33.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: a comparison of two theoretical models. *Management Science, 35*(8), 982-1003.
- European Union (2018). *A multi-dimensional approach to disinformation Report of the independent High level Group on fake news and online disinformation*. Retrieved November 20, 2018. From [https://blog.wanifra.org/sites/default/files/field\\_blog\\_entry\\_file/HLEGReportonFakeNewsandOnlineDisinformation.pdf](https://blog.wanifra.org/sites/default/files/field_blog_entry_file/HLEGReportonFakeNewsandOnlineDisinformation.pdf)
- Frau-Meigs, D. (2006). *Media education: A Kit for teachers, students, parents and professionals*. Retrived Feb. 21.2018, from <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/publications-and-communication-materials/publications/full-list/media-education-a-kit-for-teachers-students-parents-and-professionals/>
- Hoechsmann, M., & Poyntz, S. P. (2012). *Media literacies- A Critical introduction*. Wiley-Blackwell
- Huffington Post (2010.8.5) . Google CEO Eric Schmidt: 'People aren't ready for the technology revolution'. Retrieved Dec. 28, 2016, from [http://www.huffingtonpost.com/2010/08/05/google-ceo-eric-schmidt-p\\_n\\_671513.html](http://www.huffingtonpost.com/2010/08/05/google-ceo-eric-schmidt-p_n_671513.html)

- Lubinski, R., & Higginbotham, D. J. (1997). *Communication technologies for the elderly: vision, hearing, and speech*. San Diego, CA: Singular.
- Park, D. C. (2000). The basic mechanisms accounting for age-related decline in cognitive function. In D. Park & N. Schwarz (Eds.) *Cognitive aging : A Primer*, (pp.3-21). New York: Taylor & Francis.
- Potter, W. J. (2011). *Media literacy* (5<sup>th</sup> ed.). London: Sage.
- Rochlin, N. (2017). Fake news: Belief in post-truth. *Library Hi Tech*, 35(3): 386-392.
- Schneider, H. (2018). Reading between the lines. *Quill, Spring*: 9-15.
- Silverblatt, A., Smith, A., Miller, D., Smith, J., & Brown, N. (2014). *Media literacy: Keys to interpreting media messages* (4<sup>th</sup> ed.). California: Praeger.
- UNESCO (2016). Media and information literacy: Reinforcing human rights, countering radicalization and extremism. Jagtar Singh, Paulette Kerr & Esther Hamburger (ed). Retrieved March 2, 2017, from <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246371e.pdf#page=25>
- Varre, N. (2015.12.17). There were 5 exabytes of information created between the day. Retrieved Dec.27.2016, from <https://prezi.com/6nfrxb56jqvw/there-were-5-exabytes-of-information-created-between-the-da/>